

Z A P I S N I K  
SA ZAVRŠNOG ROČIŠTA

održanog dana 29. listopada 2019. godine u 10,15 sati na Trgovačkom sudu u Zagrebu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TALIR – BRDO d.o.o.- u stečaju, Zagreb, Medvedgradska 32, OIB: 76929408986,

Nazočni od suda:

Vesna Sremac Šoštar, sudac

Vinka Mihalinić, zapisničar

Započeto u 10,30 sati.

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Jerko Duško Suić

Konstatira se da su ročištu nazočni i stečajni upravitelji sa LISTE B – Marko Plavetić i Domagoj Poljak

Utvrđuje se da su pristupili:

V4 d.o.o. - pun. Ivana Saucha, odv.

Utvrđuje se da je završno ročište sazvano rješenjem suda od 5. rujna 2019. godine, te je isto objavljeno na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 6. rujna 2019. godine sukladno odredbi članka 12. Stečajnog zakona (NN br. 71/15, dalje SZ).

Sud objavljuje da je dnevni red današnje skupštine:

1. Rasprava o završnom računu stečajnog upravitelja
2. Prigovor na završni popis

Sud upoznaje vjerovnike da na današnjem završnom ročištu dnevni red određen Rješenjem stečajnog suca od 6. rujna 2019. g., a može biti i dopunjen po pravilima za donošenje odluka na Skupštini vjerovnika.

Na posebno pitanje sud utvrđuje kako nema prijedloga za dopunu dnevnog reda.

Sud upoznaje nazočne stečajne vjerovnike da prema odredbi članka 103. SZ (NN 71/15 i 104/17) pravo sudjelovanja na skupštini imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, stečajni upravitelj i dužnik pojedinac.

Ročište vjerovnika je javno.

Na temelju odredbe čl. 105. st. 2. SZ smatra se da je na ročištu vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali "za" neku odluku iznosi više

od broja glasova koji su glasovali "protiv", ako ovim zakonom za donošenje pojedine odluke nije drugačije određeno.

Pravo glasa imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene ( čl. 106. st. 1. SZ ), ako se donose odluke na skupštini vjerovnika.

Pravo glasa imaju sljedeći vjerovnici koji prisustvuju na današnjem ročištu:

1. V4 d.o.o., Svačićev trg 4, Zagreb, OIB: 27663353383, u iznosu od 13.494.653,85 kn

Sud utvrđuje da će se po točkama dnevnog reda glasovati dizanjem ruku. Nakon glasovanja, stečajni sudac će objaviti rezultate glasovanja.

Nakon općih uputa prelazi se na raspravu po pojedinim točkama Dnevnog reda.

Stečajni upravitelj izlaže završni račun kako slijedi:

#### I. RAČUN PRIHODA I RASHODA

##### A. OSTVARENI PRILIVI NOVČANIH SREDSTAVA

Vrsta primitka	kn
- depozit Trgovačkog suda u Zagrebu NAPOMENA: očekuje se uplata od naslovnog Suda u iznosu od 35.346,44 kn.	27.153,56
- prilivi od prodaje nekretnina (prijebaj)	3.404.933,21
- prilivi od prodaje pokretnina, naplata od kupaca i sl.	0,00
<b>Ukupno ostvareni prilivi novčanih sredstava:</b>	<b>3.432.086,77</b>

##### B. OSTVARENI ODLIVI NOVČANIH SREDSTAVA

rb	Troškovi	
1	Bankarske naknade	234,85
2	FINA	100,00
3	Knjigovodstvene usluge	7.950,00
4	Sudski vještak za procjenu nekretnina	16.663,56
5	Financijski vještak	- 2.500,00
6	Bruto naknada stečajnom upravitelju	8.331,79
	<b>Ukupno</b>	<b>33.280,20 kn</b>

### III. ZAVRŠNO IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

Trgovački sud u Zagrebu je dana 23. svibnja 2017. godine Rješenjem tada pod posl.br. St-6482/15 odredio nastavak stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom - Stečajna masa iza TALIR-BRDO d.o.o. u stečaju, a kojim Rješenjem je ujedno i odredio upis stečajne mase u sudski registar te ujedno i dodjelu novog OIB-a novoupisanom subjektu, kao pravnom sljedniku brisanog društva (TALIR-BRDO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Medvedgradska 32, OIB: 26151744971), a sve sukladno odredbama članaka čl. 133. st. 2., 289. st. 4. i 5., i čl. 438. Stečajnog zakona, a sve to u svezi sa čl. 431. st. 2. Stečajnog zakona. Na temelju tog Rješenja u registarskom postupku pred istim Sudom, posl. broj Tt-17/22829, upisana je Stečajna masa iza TALIR - BRDO d.o.o. za usluge u stečaju, Zagreb, Božidara Magovca 48, OIB: 76929408986, a sve sukladno Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Tt-17/22829-2 od 1. lipnja 2017. godine te slijedom toga i automatske dodjele novog OIB-a po Poreznoj upravi.

Nadalje, Trgovački sud u Zagrebu je dana 13. listopada 2017. godine donio Rješenje kojim je odredio ispitno i izvještajno ročište u nastavljenom stečajnom postupku te ujedno i pozvao vjerovnike prijaviti svoje tražbine u roku od 30 (trideset) dana, odnosno podnijeti obavijesti o postojanju razlučnog i izlučnog prava. V4 d.o.o., kao stečajni i razlučni vjerovnik je dana 7. studenog 2017. godine prijavio svoju tražbinu te ujedno i obavijestio o postojanju razlučnog prava na nekretninama opisanim pod točkom 1.1. Odluke, pritom ističući kako se njegova tražbina neće naplatiti niti približno iz nekretnina na kojima ima upisano založno pravo, no zadržao je tada pravo na odvojeno namirenje za dio tražbine koji je i precizirao.

Na izvještajem ročištu održanom dana 5. prosinca 2017. godine, nakon što je na ispitnom ročištu istoga dana utvrđena tražbina stečajnog vjerovnika V4 d.o.o., Zagreb u iznosu od 13.494.653,85 kn, kao razlučni vjerovnik je izjavio kako dio svoje tražbine koju pretpostavljeno pokriva dio imovine stečajnog dužnika (nekretnine opisane u točki. 1.1.) želi staviti u prijeboj s kupoprodajnom cijenom za iste nekretnine utvrđenoj prema Procjeni vrijednosti nekretnine izrađenoj po stalnom sudskom vještaku za građevinarstvo i procjenu nekretnina Eduardu Grabaru, Zagreb, A. Štrbana 4, broj elaborata E-4/10/2017, listopad 2017. g. i dopuni iste procjene iz studenog 2017. godine (u daljnjem tekstu: Procjena E-4/10/2017), izrađenom za potrebe predmetnog stečajnog postupka.

Stečajnom vjerovniku V4 d.o.o. utvrđena je u cijelosti tražbina, a ujedno isti ima i založna prava na nekretninama opisanim u toč. 1.1. Odluke. Tražbina navedenog vjerovnika, a u okviru stečajnog postupka, ispitana je dodatno i po stalnom sudskom vještaku za financije i ovlaštenom sudskom računovodstvenom forenziračaru Lerki Živković i Zagreba, M. Kraljevića 8b, a nastavno na prijedlog stečajnog vjerovnika V4 d.o.o. da želi staviti tražbine u prijeboj. Sudski vještak Ljerka Živković, čiji nalaz i mišljenje su u cijelosti prihvaćeni, izrazio je mišljenje kako prema predmetnoj kronologiji poslovnih događaja i temeljem opisane dokumentacije spisa je mišljenja kako postoji tražbina stečajnog vjerovnika V4 d.o.o. u iznosu od 13.494.653,85 kn s osnove potraživanja po Ugovoru o kreditu broj 311-52/2007 sa Sporazumom o osiguranju. Ista tražbina ustupljena je dana 27. veljače 2017. godine stečajnom vjerovniku V4 d.o.o. sa svim sporednim pravima od strane pravnog prednika H-Abduco d.o.o., Zagreb, čiji pravni prednik je Hypo Alpe Adria Bank d.d. Zagreb.

Nadalje, imovinu stečajnog dužnika čine i nekretnine opisane u točki 1.2. Odluke, koje nekretnine, prema Procjeni E-4/10/2017, zajedno s nekretninama iz toč. 1.1. Odluke čine

cjelinu, slijedom čega je stečajni vjerovnik V4 d.o.o. predlaže kupiti imajući u vidu odredbu 235. st. 1. i 6. Stečajnog zakona, prema kojima je predviđena mogućnost prodaje tj. unovčenja imovine dužnika u cjelini, ukoliko se vjerovnici time ne dovode u nepovoljniji položaj u odnosu na drukčiji način prodaje. U tom smislu izrađena je i procjena stalnog sudskog vještaka za građevinarstvo i procjenu nekretnina Eduarda Grabara, Zagreb, A. Štrbana 4.

Člankom 235. st. 1. i 6. Stečajnog zakona predviđeno je:

*„(1) Vjerovnici mogu na izvještajnom ročištu ili na kojoj kasnijoj skupštini vjerovnika, na temelju izvještaja stečajnoga upravitelja, odnosno nalaza i mišljenja vještaka, odlučiti da se umjesto unovčenja pojedinih dijelova imovine dužnika odredi prodaja imovine dužnika kao cjeline (odluka o prodaji);*

\*\*\*

*(6) Sud će odluku o prodaji, nakon isteka roka za podnošenje prigovora iz stavka 5. ovoga članka, potvrditi rješenjem ako ocijeni da se prodajom vjerovnici ne dovode u nepovoljniji položaj za namirenje od onoga u kojemu bi bili kad bi se imovina dužnika unovčila po pojedinim dijelovima. Pri donošenju odluke sud će uzeti u obzir i moguće prigovore vjerovnika iz stavka 4. ovoga članka.“*

Nadalje, prijedlog stečajnog vjerovnika dan je i pozivom, na odredbe čl. 229. st. 2. i 3. Stečajnog Zakona, koje glase:

*„(2) Stečajni upravitelj dužan je unovčiti imovinu stečajne mase u skladu s odlukama skupštine vjerovnika i odbora vjerovnika.*

\*\*\*

*(3) Stečajni upravitelj dužan je, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka, Financijskoj agenciji bez odgode dostaviti podatke o svim nekretninama koje se prodaju u stečajnom postupku, a o pokretninama ako je njihova procijenjena vrijednost veća od 50.000,00 kuna radi upisa u Očevidnik nekretnina i pokretnina uz naznaku da se prodaju u stečajnom postupku.“*

Stečajni zakon, baš kao niti Ovršni zakon (112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, u daljnjem tekstu: Ovršni zakon ili OZ) ne određuje nužnost prodaje elektroničkom javnom dražbom, a pogotovo ukoliko se u stečajnom postupku prodaje imovina društva kao cjelina, a na što upućuju i odredbe st. 1., 2. i 3. čl. 235. Stečajnog zakona. Stavkom 2. članka 235. Stečajnog zakona primarno je određeno da će vjerovnici odrediti uvjete i način prodaje te bitne sastojke ugovora o prodaji imovine dužnika kao cjeline, dok st. 3. određuje samo modalitet mogućeg načina prodaje (elektroničkom javnom dražbom) za slučaj da vjerovnici nisu odredili drukčiji način prodaje. U konkretnom slučaju, stečajni vjerovnik V4 d.o.o. je jedini vjerovnik stečajnog dužnika te je tijekom trajanja ovog stečajnog postupka u cijelosti i više od utvrđene tražbine namirio jedinog drugog stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda tj. Republiku Hrvatsku. O istome je stečajni vjerovnik V4 d.o.o. obavijestio nadležna tijela stečajnog postupka podneskom od 18. svibnja 2018. godine, a potvrda da je u cijelosti namirena tražbina RH prijavljena u ovaj stečajni postupak izdana mu je dana 27. lipnja 2018. godine (Potvrda RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Centar, Klasa: 034-04/2018-001/03201, URBROJ: 513-007-01-01-2018-01 od dana 27.6.2018. godine). U smislu odredbe čl. 235. st. 3. Stečajnog zakona, u slučaju prodaje imovine dužnika kao cjeline, predviđena je primjena pravila ovršnog postupka na nekretnini. U smislu odredbe čl. 235. st. 1. Stečajnog zakona vjerovnici mogu na izvještajnom ročištu ili na kojoj kasnijoj skupštini vjerovnika, na temelju izvještaja stečajnoga upravitelja, odnosno nalaza i mišljenja vještaka, odlučiti da se umjesto unovčenja pojedinih dijelova imovine

dužnika odredi prodaja imovine dužnika kao cjeline (odluka o prodaji). U tom smjeru, iako ne u potpunosti primjenjiva, ide i odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj PŽ-2140/2017 od 12. travnja 2017. godine kojom se ne isključuje mogućnost unovčenja imovine neposrednom pogodbom, odnosno ne određuje se elektronička javna dražba kao jedini propisani način prodaje nekretnina u stečajnom postupku. U istoj odluci ukazuje se na mogućnost primjene odredbi Ovršnog zakona (kako je to predviđeno i većim brojem odredbi Stečajnog zakona), te se ukazuje na imperativ pridržavanja odredbi kojima se određuju rokovi u kojima ovlaštene osobe mogu podnijeti prijedloge u smislu drukčijeg načina unovčenja stečajne mase u stečajnom postupku. U svezi s citiranom odredbom čl. 235. st. 1. Stečajnog zakona te spomenutom odlukom VTS RH posl. broj PŽ-2140/2017, ukazuje se na odredbu čl. 97. st. 6. Ovršnog zakona kojim je određeno kako se stranke mogu sporazumjeti najkasnije do prodaje nekretnine na javnoj dražbi da se prodaja nekretnine obavi u određenom roku neposrednom pogodbom preko osobe ovlaštene za promet nekretnina, sudskoga ovršitelja, javnoga bilježnika ili na drugi način. Drugi način predstavlja i prodaja neposrednom pogodbom, a o načinu prodaje imovine dužnika kao cjeline stečajni se vjerovnici mogu sporazumjeti i nakon izvještajnog ročišta tj. i na kojoj kasnijoj skupštini vjerovnika. Sud pri tome pazi da se drugi vjerovnici ne dovode u nepovoljniji položaj od onoga u kojem bi bili da se imovina dužnika unovčuje u pojedinim dijelovima. U konkretnom slučaju, ovdje stečajni vjerovnik je i jedini vjerovnik u predmetnom stečajnom postupku, obzirom da je u cijelosti namirio tražbinu drugog stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, a o čemu mu je i nadležna Porezna uprava izdala dana 27. lipnja 2018. godine i naprijed navedenu potvrdu.

Polazeći od činjenice da u konkretnom slučaju sve naknadno pronađene nekretnine opisane u toč. 1.1. i 1.2. Odluke predstavljaju ujedno i cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika te da čine cjelinu u prostornom i građevinskom smislu sukladno Procjeni vrijednosti nekretnine izrađenoj po stalnom sudskom vještaku za građevinarstvo i procjenu nekretnina Eduardu Grabaru, za potrebe ovog stečajnog postupka, opravdano je unovčiti istu imovinu kao cjelinu u stečajnom postupku, i to upravo za punu utvrđenu vrijednost prema Procjeni. Pretežiti dio nekretnina koje su predmetom prodaje opterećene su založnim pravom u korist društva V4 d.o.o., Zagreb, Svačićev trg 4, OIB: 27663353383. Preostale nekretnine su u neposrednoj svezi s istima prema Procjeni Eduarda Grabara tj. riječ je o tzv. „mikro česticama“ koje čine cjelinu te da se u slučaju eventualne prodaje tako trebaju i tretirati. Njihova procijenjena vrijednost jest 20.672,38 kn, naspram vrijednosti od 3.384.933,21 kn u odnosu na nekretnine na kojima stečajni vjerovnik V4 d.o.o. ima upisana založna prava. Dakle, Sud izuzev što pazi na odredbe Stečajnog zakona koje u potpunosti dopuštaju predloženi način unovčenja i kojim se ne oštećuje niti jedan drugi vjerovnik (tražbina RH je namirena i preko utvrđene visine u stečajnom postupku), pazi i na ekonomično vođenje stečajnog postupka te vodi računa i o osnovnim ciljevima i načelima stečajnog postupka (čl. 2. i čl. 11. Stečajnog zakona). Osim toga, Sud vodi i inače brigu o pravilnoj primjeni svih povezanih zakona na koje upućuje Stečajni zakon.

Stečajni vjerovnik V4 d.o.o. prethodno je predujmio i potrebna sredstva uopće za provođenje predmetnog stečajnog postupka (sudske pristojbe, troškovi postupka) te je iskazao spremnost uplatiti i dodatno da se predmetni stečajni postupak provede, a sve kako bi mogao realizirati naplatu samo dijela svoje tražbine.

Prijedlog Odluke o načinu unovčenja imovine stečajnog dužnika osnovan je na temelju odredbi čl. 235. st. 1. 2. i 3., čl. 236. i 237. Stečajnog zakona, te na temelju odredbi čl. 97. st. 6. i čl. 104. st. 1. Ovršnog zakona.

Pored toga, stečajni vjerovnik V4 d.o.o. preuzeo je troška poreza na promet nekretnine je isti i podmirio, a što jamči i dalje stečajnom upravitelju.

U predmetnom postupku, unovčena je sva imovina stečajne mase, slijedom čega se moli naslovni Sud za daljanje postupanje.

**Radi toga se naznačuju sljedeći privremeni zaključni obračuni.**

Stečajni vjerovnik – uplatio je sukladno nalogu ovog suda, dana 13. srpnja 2018. godine:

**= 65.000,00 kn**

**Sud je do danas doznačio na otvoreni račun stečajnog dužnika tek iznos, i to dana 23. srpnja 2018. godine od:**

**= 27.153,56 kn**

**Prema posljednje dostupnom saldu na računu stečajnog dužnika:**

**= 2.205,15 kn**

**Dosadašnji namireni troškovi stečajnog postupka:**

**=24.948,51 kn**

**Predviđeni troškovi stečajnog upravitelja (brutto):**

**=8.331,79 kn**

**Posebne Napomene:**

**1.) Moli se sud na račun stečajnog dužnika: uplatiti iznos od 37.846,44 kn na račun:**

**IBAN – HR52 2500 0091 3011 86030, otvoren kod Addiko bank d.d. Zagreb**

**SWIFT adresa / BIC Addiko bank d.d. Zagreb: HAABHR22**

**2.) Izračun nagrade stečajnog upravitelja:**

Nagrada se obračunava primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i postotka tako da bi ista nagrada iznosila prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (*Narodne novine* broj 105/2015) iskazanim i prema prethodnoj stečajnoj upraviteljici kako slijedi:

Od 0 – 100.000,00 kn	16% iznos bruto nagrade	16.000,00 kn
-Na razliku od 100.000,01 kn – 300.000,000 kn	12% iznos bruto nagrade	24.000,00 kn
-Na razliku od 300.000,01 kn – 500.000,00 kn	10% iznos bruto nagrade	20.000,00 kn
-Na razliku od 500.000,01 kn – 1.000.000,00 kn	8% iznos bruto nagrade	40.000,00 kn
-Na razliku od 1.000.000,00 kn – 3.404.933,21 kn	7% iznos bruto nagrade	168.345,33 kn

U navedenom smjeru primjenom gore navedenih postotaka na ukupno unovčenu stečajnu masu ukupna nagrada stečajnog upravitelja iznosila bi 268.345,33 kn za naprijed navedeni zbroj iznosa, a koji ne odražava stvarno obavljene posao i složenost predmeta u konkretnom stečajno postupku. Stvarno se ne nalazi opravdanim obračunati usluge koje bi predstavljale evidentni ne srazmjer samoj svrsi stečajnog postupka. Naime, u konkretnom slučaju imamo rijetku i nesvakidanjnu činjeničnu situaciju. Ovdje jedini stečajni vjerovnik preplatio je jedinog drugo stečajnog dužnika, do je uopće stečajni postupak otvoren i prekidan pa ponovno upravo

po jedinom stečajnom vjerovniku (V 4 d.o.o.) financiran, a pored toga je na sebe preuzeo i sve ostale rizike.

Njegova tražbina dodatno je od strane samog ovog Suda ispitana dodatno i po stalnom sudskom vještaku za financije i ovlaštenom sudskom računovodstvenom forenzičaru Ljerki Živković i Zagreba, M. Kraljevića 8b, a nastavno na prijedlog stečajnog vjerovnika V 4 d.o.o. da želi staviti tražbine u prijeboj. Sudski vještak Ljerka Živković, čiji nalaz i mišljenje su u cijelosti prihvaćeni, izrazio je mišljenje kako prema predmetnoj kronologiji poslovnih događaja i temeljem opisane dokumentacije spisa je mišljenja kako postoji tražbina stečajnog vjerovnika V 4 d.o.o. u iznosu od 13.494.653,85 kn s osnove potraživanja po Ugovoru o kreditu broj 311-52/2007 sa Sporazumom o osiguranju.

U konkretnom slučaju, pretežiti rad svodio se na slaganje i arhiviranje sve potrebne građe. Nisam uspio stupiti u kontakt s ranijim računovodstvom kako je naprijed opisano (angažirano po ranijoj stečajnoj upraviteljici), kao i na prijenos podataka u banci stečajnog dužnika (upis novog stečajnog upravitelja tj. mene kao ovlaštenika).

Nedavno se obratila ranija stečajna upraviteljica te su tada, uz pomoć s moje strane naprijed navedenog novog renomiranog računovodstva, regulirana sva pitanja potrebna za arhiviranje sve potpune građe za dovršetak predmetnog stečajnog postupka sve sukladno propisima RH (porezna, računi i dr.)

Naime, prilikom odmjeravanja nagrade treba imati u vidu da će Sud, u smislu odredbi čl. 155. Stečajnog zakona, a u svezi s čl. 13. st. 2. i čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, odrediti troškove stečajnog postupka, ali i nagradu stečajnom upravitelju, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom slučaju, riječ je o stečajnom postupku u kojem u trenutku donošenja Odluke o unovčenju postoji samo jedan vjerovnik, a ukupno je bilo potrebno utvrditi dvije tražbine, ne postoje radnici niti sporovi u tijeku, a uzimajući u obzir sve naprijed predviđene okolnosti, opravdanim ne smatram zahtijevati nagradu stečajnog upravitelja u punoj visini. Uzimajući u obzir da ranija stečajna upraviteljica nije predala zahtjev za isplatom iste nagrade, smatram primjerenim određivanje nagrade u **bruto** iznosu od **8.331,79 kn** meni kao stečajnom upravitelju.

### III. ZAVRŠNI (DIOBNI) POPIS

Završni (diobni) popis ne bi se trebao razlikovati, a stečajnom vjerovniku **V4 d.o.o.** valjalo bi isplatiti iznos od cca 29.219,80 kn, pa se predlaže Sudu poduzeti sve potrebne daljnje radnje u smjeru dovršetka predmetnog postupka.

Sud utvrđuje da daljnjih prijedloga nema.

Prisutni stečajni vjerovnici izjavljuju da ne prigovaraju prijedlogu za određivanje nagrade i stvarnih troškova stečajnog upravitelja kao ni prijedlogu za završnu diobu.

Sud donosi

Zaključak

Daljnja odluka pisano.

Dovršeno u 10,28 sati.

SUDAC:

ZAPISNIČAR:

STEČAJNI UPRAVITELJ:

STEČAJNI VJEROVNICI: